

Федеральное агентство научных организаций

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ХИМИИ И ТЕХНОЛОГИИ РЕДКИХ ЭЛЕМЕНТОВ И
МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ ИМ. И.В. ТАНАНАЕВА КОЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИХТРЭМС КНЦ РАН)

Аспирантура



П.Б. Громов

«31» октября 2014 г.

Протокол Ученого совета
№ 7 от 23 октября 2014 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Педагогика и методология построения образовательного процесса в высшей школе»

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлениям подготовки высшей квалификации

18.06.01 Химическая технология

(профиль направления 05.17.01 – Технология неорганических веществ)

22.06.01 Технологии материалов

(профиль направления 05.16.02 – Metallurgy of black, colored and rare metals)

Уровень – подготовка кадров высшей квалификации.

Квалификация выпускника –

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения – очная.

Срок освоения – 4 года.

Апатиты 2014 г.

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Объект и предмет педагогики и психологии высшего образования, их характеристика и взаимосвязь.
2. Основные функции и задачи педагогической и психологической науки.
3. Связь педагогики высшей школы с другими науками как путь их взаимообогащения и условие эффективного развития.
4. Понятия «методология науки» и «методы исследования». Методы психолого-педагогического исследования.
5. Зарождение и основные тенденции развития высшего образования в России XVII – начала XX вв.
6. Система высшего образования в советский период.
7. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и в России.
8. Парадигма современного российского образования.
9. Болонский процесс и высшее образование в России.
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: система высшего образования в России; управление системой высшего образования; аккредитация.
11. ФГОС высшего образования: характеристика трёх групп требований стандарта.
- 14
12. Понятия «индивид», «человек», «личность», «индивидуальность». Ведущие факторы и условия развития личности в студенческом возрасте.
13. Особенности развития личности в юношеском возрасте: ведущий вид деятельности, социальная ситуация развития.
14. Жизненное и профессиональное самоопределение в юношеском возрасте, его особенности в современном социуме.
15. Особенности развития познавательных процессов в юношеском возрасте.
16. Социально-психологические особенности личности в юношеском возрасте
17. Проблемы воспитания студенчества в современном социуме.
18. Формирование базовой культуры студента.
19. Технологии воспитания в высшей школе, их характеристика.
20. Самовоспитание как фактор и результат развития личности.
21. Сущность образовательного процесса в вузе: обучение и научное познание.
22. Организационные формы обучения в вузе, их характеристика.
23. Классификация методов обучения в высшей школе. Активные методы обучения.
24. Дидактические подходы к реализации ФГОС высшего образования.
25. Мотивация участников образовательного процесса.
26. Управление качеством обучения: понятие, диагностика обученности и обучаемости.
27. Контроль как составная часть дидактического диагностирования.
28. Контроль и оценка результатов обучения в высшей школе как педагогическая проблема.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

Критерии оценки ответов аспирантов на зачете:

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.
3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса
4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

«Отлично» ставится аспиранту, проявившему высокий уровень сформированности всех качеств знаний в изучении педагогики и психологии, владеющему всеми видами знаний – фактами, понятиями, закономерностями, теориями, методологическими и оценочными знаниями. В ответе аспиранта проявляется: во-первых, знание основных теоретических положений; во-вторых, самостоятельность суждений и личных оценок; в-третьих, умение аргументировать свои суждения.

При анализе ситуаций проявляется умение подходить с позиций «общего», видеть в конкретных ситуациях ведущие характеристики; аспирант владеет логикой – прежде всего анализирует (излагает) сущностные характеристики процессов развития, воспитания и обучения, а затем - вариативность и особенности их проявления, зависящие от конкретных ситуаций и особенностей личности.

«Хорошо» - знания этих аспирантов характеризуется такими качествами, как «полнота», «глубина», «системность», но они испытывают затруднения проявлять знание в обобщённой и конкретной форме, в свёрнутой и развёрнутой формах, не в полной мере владеют и «систематичностью» знаний, т.е. при изменении проблемы или формулировки вопроса они не могут выстроить известные им знания под новым углом зрения.

Для этой категории аспирантов характерно: отсутствие самостоятельности суждений; на высоком уровне проявляется умение воспроизводить известные им по литературе знания и опыт; неумение обосновывать высказываемые им суждения.

«Удовлетворительно» - знания характеризуются сформированностью только одного качества «полнота», причём, аспирант ориентируется только на те знания, которые изложены в учебнике. В ответе преобладают знания, в основном, фактического (эмпирического) уровня, отдельных терминов и понятий. Несформированность «глубины» и «системности» не позволяет им осмыслить закономерности процессов развития, воспитания и обучения личности, педагогические теории излагаются вне связи её составляющих знаний.

Для этой категории аспирантов при ответе характерен «ситуативный» характер мышления. Они испытывают затруднения при изложении проблемы «общего» и «конкретного». Ими не усвоены ведущие характеристики процессов развития, воспитания и обучения, ответ построен на основе описания конкретных ситуаций, они не видят возможностей проявления общих характеристик при анализе конкретных ситуаций. У таких аспирантов может проявляться самостоятельность суждений, но она всегда носит эмоциональный характер. Их не характеризует ни научная эрудиция, ни широта кругозора в познании проблем развития личности.

«Неудовлетворительно» - такие аспиранты при ответе подходят к анализу процессов развития, воспитания и обучения с бытовых позиций. Можно считать, что изучение «Педагогики и психологии высшей школы» не привнесло ничего нового в профессиональное развитие личности аспиранта как будущего преподавателя высшей школы.